



KONINKLIJKE
HOLLANDSCHE MAATSCHAPPIJ
DER WETENSCHAPPEN

Juryrapport 2022

De Koninklijke Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen organiseert sinds 2002 de jaarlijkse prijsvraag “Wie maakt het beste profielwerkstuk” en de jury heeft zich ook dit keer weer met genoegen gebogen over de ingezonden werkstukken.

Het beste profielwerkstuk moet voldoen aan verschillende aandachtspunten. Om te beginnen moet de vraagstelling helder zijn. Er moeten goed onderbouwde conclusies worden getrokken en het traject moet logisch worden beschreven. Ook het gebruik van informatiebronnen hoort gevarieerd te zijn, dus het gebruik van internetbronnen alleen is niet voldoende.

Boeken en publicaties zijn nog belangrijker en alle bronnen horen bij voorkeur op betrouwbaarheid te worden gecontroleerd. Vakoverstijgend onderzoek, originaliteit en vormgeving zijn ook belangrijk, net als het enthousiasme waarmee dit alles wordt opgeschreven. Kortom, onze zoektocht naar het beste profielwerkstuk is niet eenvoudig!

Door 13 scholen voor VWO en HAVO in Haarlem en omgeving zijn dit jaar 18 profielwerkstukken genomineerd, 11 VWO en 7 HAVO werkstukken. Dit is hetzelfde aantal als voorgaand jaar en wij zijn hier blij mee.

Een aantal dingen valt op:

Dit jaar ontvingen wij een breed scala aan onderwerpen waarbij het onderwerp corona veel minder nadrukkelijk aanwezig is dan in de laatste twee jaar. Opvallend vond de jury dat er zowel bij het HAVO als bij het VWO een werkstuk over Cuba is ingediend. In de categorie VWO zijn de alfa en bèta onderwerpen goed in evenwicht. In de categorie HAVO hebben wij slechts één bèta werkstuk ontvangen. Alle werkstukken zijn in het Nederlands geschreven en twee werkstukken bevatten een keurige Engelse samenvatting. Helaas geldt voor veel werkstukken dat correcte spelling ook dit jaar een belangrijk punt van aandacht blijft. Drie vierde van de kandidaten is vrouwelijk. Wij hopen dat de scholen volgend jaar ook goed kijken of er jongens enthousiast gemaakt kunnen worden een werkstuk te schrijven dat genomineerd kan worden. De jury vond de werkstukken in de categorie VWO van uitzonderlijk goede kwaliteit, dit niveau heeft deze jury nog niet eerder meegemaakt. Het is een indrukwekkende verzameling onderwerpen waar evident heel veel tijd in is gestoken, wij vermoeden veel meer dan staat vermeld in de logboeken.

Wij benadrukken graag dat jullie allemaal al winnaars zijn door de nominatie van jullie werkstuk!

We gaan nu over naar een korte bespreking van binnengekomen werkstukken op volgorde van inzenden en we beginnen met de HAVO inzendingen:

Vincent van Loon van de Katholieke Scholengemeenschap Hoofddorp schrijft in zijn eentje het werkstuk *De invloed van rechtsvormen op de gevolgen van de coronacrisis*. De jury vond dit een goed gekozen actueel onderwerp en het werkstuk bevat een mooie begrippenlijst. De nv, bv, vof en de eenmanszaak worden duidelijk besproken en met elkaar vergeleken. De conclusie is dat het hebben van een financiële reserve voor elk bedrijf het belangrijkste criterium is geweest om te overleven tijdens de coronacrisis. Vincent heeft drie ondernemers bereid gevonden met hem te spreken en wij denken dat het heel leerzaam voor hem is geweest

te horen hoe zij zich staande hebben weten te houden gedurende de laatste 2 jaar. Ongetwijfeld is Vincent zelf ook hard op weg om een succesvolle ondernemer te worden en wij denken dat een eenmanszaak hem als rechtsvorm het meeste aanspreekt. Hij heeft met dit werkstuk in ieder geval laten zien dat hij heel hard kan werken.

Van Sjoerd Huijboom van het Vellesan College is het werkstuk *LGBTIQ+*. Dit prachtige verhaal is goed opgedeeld in verschillende periodes. Het is een relevant onderwerp dat voor jongeren heel nuttig is om te lezen. Sjoerd heeft leuk beeldmateriaal gebruikt. De jury kende de Lavender Scare niet maar wij weten nu dat de Amerikaanse overheid vreesde dat homoseksuele mensen een gevaar voor de nationale veiligheid vormden omdat zij makkelijk te chanteren zouden zijn. 5000 mensen raakten hierdoor hun baan bij de overheid kwijt. Sjoerd concludeert dat de acceptatie van de LGBTIQ+ community sinds de Tweede Wereldoorlog is vergroot, maar dat protesten zullen doorgaan omdat nog lang niet alle mensen gelijk behandeld worden. Het werkstuk is geschreven als een eerbetoon aan oudere generaties van de LGBTIQ+ community, schrijft Sjoerd; zonder hun kracht en doorzettingsvermogen zou de huidige maatschappij nooit zo ver zijn in het accepteren van de LGBTIQ+ community.

Op het Kennemer Lyceum schrijven Jessica Stouthart en Indi Peeters het werkstuk *De Romanovs*. In dit zeer nette werkstuk worden moeilijke vragen gesteld en vervolgens goed uitgewerkt. De schrijfsters merken op dat er natuurlijk al heel veel boeken zijn geschreven over dit onderwerp en dat het daardoor niet makkelijk voor hen was nieuws op te schrijven. Toch wordt er een origineel element toegevoegd tijdens een bezoek aan de Hermitage in Amsterdam, door daar de publieke opinie te peilen. Zij interviewen andere bezoekers van de tentoonstelling over de Romanovs en concluderen dat de bezoekers over het algemeen negatief zijn over het communisme en Lenin. Het stelt Jessica en Indi gerust dat de geïnterviewden de executie van de Romanovs niet rechtvaardig vonden. Door de huidige situatie in Oekraïne is het onderwerp van dit werkstuk ineens extra actueel. De jury vraagt zich af hoe het werkstuk er uit zou hebben gezien als het enkele maanden later zou zijn geschreven dan in november 2021.

Nijs Flesseman en Eline van den Hoek van de VSO Daaf Geluk werken aan het profielwerkstuk *Cuba, communistisch eiland? Communisme onder de tropen*. Zij willen graag weten of de Cubaanse revolutie vergelijkbaar is met andere communistische revoluties. Dit leidt tot een diepe verkenning van het ontstaan van het communisme. Er is overduidelijk veel werk gestoken in het vergelijken van Cuba met een aantal andere landen en bij het lezen valt het zeer volwassen taalgebruik op. In het tweede deel van het werkstuk onderzoeken de schrijvers 17 stripboeken over dit onderwerp, hetgeen de jury heel origineel bedacht vindt. De conclusie is dat in stripboeken een revolutie vaak nogal rooskleurig wordt afgeschilderd en dat er behoorlijk zwart-wit wordt gedacht. Er is vaak sprake van een dictator zonder positieve eigenschappen en een onderdrukte held die aan het eind van het verhaal de dictator verslaat. Wij hebben gezien dat een van de auteurs zelf ook de kwaliteiten van een striptekenaar heeft. Tot slot vermelden wij dat een van de juryleden zeer content is dat het Duitsland Instituut is geciteerd.

Roosmarijn Fledderus schrijft op het Haarlemmermeer Lyceum, locatie Zuidrand het werkstuk *Het onderbewuste bewust. De verbinding tussen twee werelden*. Van de inzendingen vond de jury dit werkstuk het meest ambitieus. Roosmarijn onderzoekt de theorie grondig en het werkstuk bevat een goede reflectie. Het onderwerp is heel persoonlijk maar het is knap dat zij tegelijk voldoende distantie weet te behouden. Door het gedicht van Mahatma Gandhi dat op het voorblad is afgedrukt, trekt zij meteen de aandacht van de lezer. Roosmarijn trekt de

conclusie dat in ruim 95 procent van de tijd het onderbewuste een enorme invloed heeft op het menselijk gedrag. Het onderbewuste heeft als primaire taak ervoor te zorgen dat het individu overleeft en het creëert coherentie tussen de opvattingen die iemand heeft en de werkelijkheid die ervaren wordt. Het probleem is niet het probleem, het probleem is de houding tegenover het probleem. Haar persoonlijke conclusie is dat wij allemaal spiegels en reflectoren zijn van ons zelf en van en voor elkaar. Dit geeft de jury stof tot nadenken.

Op het Kennemer College werken Sylvie van den Heuvel, Julia Kleijn en Myrthe Osinga met veel enthousiasme aan het werkstuk *Aan welke voorwaarden moet een lied voldoen om het ultieme songfestivalnummer te worden?* Zij beschrijven hoe de liedjes in het Eurovisie Songfestival in de loop der jaren zijn veranderd. Eerst waren zij van plan om zelf het perfecte songfestivalnummer te schrijven, maar dat bleek makkelijker gezegd dan gedaan. Daarom besloten zij ter beantwoording van hun onderzoeksvraag het songfestivalnummer uit 2015: Walk Along, geschreven door Anouk en uitgevoerd door Trijntje Oosterhuis, te herschrijven. Dit nummer kwam destijds niet verder dan de 14^e plaats in de halve finale en haalde de finale niet. Bij het werkstuk van deze drie journalisten in de dop zit een link naar het door hen aangepaste liedje, dat de jury met genoegen heeft beluisterd. Het lied is veranderd in een disconummer met swingende vocalen en een catchy beat. Deze nieuwe versie krijgt van de jury douze points!

Tot slot schrijven Willemijn Bor en Saar Schouten op het Ichthus Lyceum het werkstuk *Welzijn & geld*. In dit werkstuk wordt de aloude vraag of geld gelukkig maakt op moderne wijze onder de loep genomen. Willemijn en Saar leggen heel duidelijk uit waarom mensen gemakkelijk jaloers worden op anderen en waarschuwen zelfs dat geld verslavend kan werken. Ook komt het voor dat het hebben van te veel geld nadelig kan uitpakken omdat mensen dan geen doel meer kunnen vinden in het leven. Wij vonden het leuk dat zij een interview hebben afgenomen bij een welzijnsexpert en een uitgebreide enquête hebben gehouden onder maar liefst 246 mensen. De conclusie luidt dat geld uiteindelijk niet gelukkig maakt, maar het maakt het leven wel makkelijker. Vooral het gebrek aan geld kan ongelukkig maken. Een werkstuk over de vraag of geld gelukkig maakt heeft de jury in ieder geval gelukkig gemaakt!

Voordat wij het winnende profielwerkstuk in de categorie HAVO bekendmaken, gaan wij nu eerst over tot een bespreking van de VWO werkstukken, op volgorde van inzenden.

Felice Starreveld en Maaïke Hakvoort schrijven op het Gymnasium Felisenum het profielwerkstuk *“De geschiedenis zal mij vrijspreken” of niet? Een analyse van de oorspronkelijke socialistische plannen van Cuba in relatie tot de hedendaagse samenleving*. Felice en Maaïke doen een gedegen en transparant literatuuronderzoek naar de invloed die de socialistische plannen van de Cubaanse regering in 1961 op de huidige Cubaanse samenleving hebben gehad. De jury vond dit een mooi, goed leesbaar verslag met een leuke reflectie. Als belangrijk resultaat van het onderzoek noemen de schrijfsters dat de gedachte uit de wereld is geholpen dat het socialisme nooit kan werken en nooit ook maar iets goeds kan voortbrengen. Een aantal hervormingen, zoals op het gebied van onderwijs en zorg, heeft een positieve invloed gehad op de Cubaanse bevolking. De hervormingen hebben echter ook veel geld gekost en de economie is daardoor niet optimaal ontwikkeld. Door globalisering verliest het socialisme bovendien aanhang onder de jongere generatie. Het is dus nog maar de vraag of de geschiedenis Fidel Castro zal vrijspreken!

Risicofactoren geassocieerd met de ziekte van Creutzfeldt-Jakob is de titel van het volwassen ogende werkstuk dat Max Valkenburcht schreef op het Atheneum College Hageveld. Van deze zeldzame, maar fatale hersenziekte is de meest voorkomende vorm sporadisch CJD, waarvan de oorzaak tot nog toe onbekend is. Max heeft in samenwerking met de afdeling Epidemiologie van het Erasmus Medisch Centrum onderzocht of het ontwikkelen van deze ziekte is gerelateerd aan bepaalde risicofactoren: voedingspatroon en medische geschiedenis. De uitkomst is dat er een significant verband bestaat tussen het voedingspatroon van de participanten aan het onderzoek en CJD-patiënten. Wij hadden graag iets meer willen lezen over de wijze van samenwerken tussen Max en het Erasmus Medisch Centrum. De jury vond dit werkstuk qua opzet, uitvoering en manier van schrijven het meest wetenschappelijk van allemaal. Het zou zo aan een wetenschappelijk tijdschrift kunnen worden aangeboden. Max heeft zich goed in de ziekte verdiept en lijkt de ingewikkelde stof zeer goed in de vingers te hebben, waarbij hij echt begrijpt wat hij opschrijft.

Op de Katholieke Scholengemeenschap Hoofddorp schrijft Meike Muller een profielwerkstuk over *De barsten in het glazen plafond!* De jury vond dit een belangrijk onderwerp. Deze gedreven onderzoekster verdiept zich in de vraag in hoeverre het glazen plafond nog wordt gevoeld bij Nederlandse vrouwen in het bedrijfsleven. De term glazen plafond is voor het eerst gebruikt in 1978 en hoewel diverse omstandigheden inmiddels zijn veranderd, blijken bepaalde sociale normen nog steeds aanwezig te zijn. Een voorbeeld hiervan is de sociale druk op vrouwen om voor de kinderen te zorgen en niet fulltime te werken. Meike heeft een enquête afgenomen onder 60 vrouwen in de leeftijd van 20 tot en met 70 jaar en daaruit heeft zij geconcludeerd dat het glazen plafond nog wel wordt gevoeld, maar niet zo sterk meer als vroeger. Meike verwacht dat het nog maar een kwestie van tijd is tot er nog meer barsten in het sociale plafond komen. Een dwingend vrouwenquotum bij Nederlandse beursgenoteerde bedrijven vindt zij dan ook een heel goed idee, al is het slechts een begin. De jury vond dit werkstuk, dat naast de enquête ook bestaat uit een gedegen literatuuronderzoek, knap geschreven in haar eentje.

Noëlle Brust, Sander Hilgers en Liz Peters werken op het Kennemer College aan het werkstuk *Miracle berries: mirakel of verklaarbaar fenomeen? Wat zijn miracle berries en hoe werken ze?* Zij onderzoeken wat de effecten van de stoffen miraculine, thaumatine en curculine zijn op het menselijk smaaksysteem. Deze stoffen zorgen ervoor dat voedingsmiddelen zoet smaken zonder dat er suiker in zit. Voor diabetici zou dit een goede oplossing kunnen zijn. De jury vond dit een leuk scheikundig onderwerp, waarvan de schrijvers veel meer hebben geleerd dan zij zelf van tevoren hadden bedacht! Hun motivatie is heel leuk en de jury denkt dat er veel aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek, bijvoorbeeld of miracle berries iets zouden kunnen betekenen bij het verminderen van obesitas. Hiervoor moeten we wel naar Japan, want in de Verenigde Staten en Europa is het nog niet toegestaan miracle berries als voedingsmiddel te verkopen.

Pien Kout schrijft op het Kennemer Lyceum haar werkstuk *Kan het gebruik van psychedelica binnen enkele jaren weer legaal worden in Nederland?* Volgens Pien vindt er op dit moment een psychedelische revolutie plaats in Nederland. Zij is van mening dat het gebruik van dergelijke middelen een hoop potentieel heeft voor de toekomst. In de jaren '70 is er een angst ontstaan voor psychedelica, maar uit recente onderzoeken blijkt dat deze angst onnodig is. Wel zijn de set en setting van groot belang voor een veilig gebruik. De jury vond dit werkstuk een leuke combinatie van literatuur- en zelfonderzoek. Pien is heel openhartig en beschrijft de paddenstoelencereemonie die zij heeft meegemaakt. Zij had dit gelukkig van tevoren wel goed met haar moeder voorbereid. Het is de jury na het lezen van het werkstuk nog niet geheel duidelijk of het mogelijk is psychedelica te legaliseren in Nederland, maar wel wordt heel

duidelijk beargumenteerd hoe het gebruik op een veilige manier zou kunnen plaatsvinden. Zij benadrukt ook dat een psychedelisch middel geen middel is dat problemen oplost. De jury heeft genoten van de goede historische beschrijving.

Synesthesie & autisme. Een onderzoek naar het verband tussen synesthesie en autisme is de titel van het profielwerkstuk van Imme Revers en Laura van Vliet van het Lyceum Sancta Maria. Synesthesie is een neurologisch verschijnsel waarbij bepaalde waarnemingen worden vertaald naar andere zintuigelijke observaties. Zo worden data onthouden doordat elk soort een aparte kleur heeft in het hoofd. Deze wetenschappers in de dop hebben een zeer goed opgezet veldonderzoek verricht onder leerlingen van het Sancta Maria Lyceum en de Daaf Geluk School. Wij vonden het leuk dat zij zelf binnen de doelgroep van het onderzoek vallen. De uitkomst is dat synestheten niet altijd meer overeenkomsten hebben met mensen met autisme dan de controlegroep. Mensen met zowel synesthesie als autisme zijn wel meer prikkelgevoelig en beter in het zien van details. Imme en Laura doen ook nog aanbevelingen voor een nader onderzoek, door meer mensen te werven met zowel synesthesie als autisme en de aanbeveling is om voor de fototest rekening te houden met de verwerkingstijd van mensen met autisme. Wij denken dat door het veldonderzoek dit thema goed onder de aandacht is gebracht. De kritische reflectie op het werkstuk is heel goed en de schrijfsters leggen duidelijk uit hoe het komt dat de verschillen klein zijn. De jury kon duidelijk zien dat Imme en Laura het goede onderzoek zelf hebben opgezet. Dit maakt het een heel sympathiek werkstuk en wij vinden het knap dat zij dit hoge niveau hebben gehaald. De jury heeft antwoord gekregen op spannende vragen waar zij nog nooit over had na gedacht.

Het profielwerkstuk *Mensenhandel. Hoe worden vrouwelijke slachtoffers van mensenhandel het beste geholpen in Noord-Holland?* is geschreven door Fauve Schilder en Floor Dijkstra van het Haarlemmermeer Lyceum, locatie Zuidrand. Zij beginnen met een literatuuronderzoek en vullen dit aan met interviews met een medewerker van de hulpverleningsinstantie Qpido en een docent Mensenhandel en Migratiecriminaliteit aan de politieacademie. Dit zeer heftige onderwerp wordt rustig en evenwichtig beschreven. Ook het Stockholm-syndroom krijgt aandacht en de jury weet nu dat het verstandig is de term “loverboy” niet te gebruiken omdat dat veel te vriendelijk klinkt. Het is knap dat Fauve en Floor een onderwerp waarvan wij wel weten dat het er is, concreet en zichtbaar maken op de schaal van Noord-Holland. Bij enkele juryleden gingen de ogen open bij het lezen van bepaalde begrippen zoals een BOT. De jury prijst het dat de schrijfsters zich druk hebben gemaakt over dit onderwerp.

Vroon Bouter schrijft op het Stedelijk Gymnasium het profielwerkstuk *Humeurkanker. Over de spoken in mijn hoofd*. Vroon schrijft openhartig dat zij zich ondanks haar schijnbaar perfecte leven soms erg ongelukkig voelt, door iets dat zich in haar hoofd afspeelt, namelijk een depressie. Zij legt bloot dat ouders en school machteloos lijken en dat hulpverlening faalt, onder meer door wachtlijsten en bureaucratie. Van haar verslag maakt zij een boek dat daadwerkelijk is gepubliceerd. Het is een zeer indrukwekkend boek geworden dat de jury heeft aangegrepen en dat wij niet meer zullen vergeten. Het is daarnaast ongelooflijk goed geschreven en zij maakt depressie en een psychiatrische ziekte serieus bespreekbaar. Vroon maakt adequaat gebruik van verschillende literatuurtechnieken. Wij zien een toekomstig schrijfster in haar en bij een literatuurprijsvraag zou zij hoge ogen scoren. Het lukt haar om een zeer moeilijk bespreekbaar onderwerp bespreekbaar te maken.

Op het Kaj Munk College werken Guuske Kouwenhoven en Tim van der Meer aan het werkstuk *De toekomst van de cryptografie. Een profielwerkstuk over de veiligheid van moderne encryptiemethodes, rekening houdend met kwantum-computers*. Guuske en Tim zijn goed in wiskunde, maar misten vaak de actualiteit in dit schoolvak. Zij lazen over criminelen

die zich veilig waanden door versleutelde berichten naar elkaar te sturen, totdat de FBI een manier ontdekte om deze berichten mee te kunnen lezen en ook te ontsleutelen. Dit deden zij door gebruik te maken van kwantumcomputers. De hoofdvraag van Guuske en Tim is dan ook wanneer moderne encryptiemethodes te kraken zijn door kwantumcomputers. Zij slagen er in om ondanks de gebruikte formules op zeer begrijpelijke wijze hun onderzoek in hun profielwerkstuk uit te leggen. Wij zijn gerustgesteld door de berekening hoe lang het duurt voordat de nu meest gangbare encryptiemethoden kwetsbaar worden. De jury vindt dit echt een populair wetenschappelijk werkstuk geworden. Wij weten nu ook dat Julius Caesar aan de basis van de cryptografie staat en dat de door hem gebruikte methode nog steeds wordt gebruikt: het 'Caesar Cipher' ofwel de Caesar-methode. De conclusie van Guuske en Tim is dat kwantumcomputers een enorme invloed gaan hebben op moderne encryptiemethodes. Wij moeten ons nu al voorbereiden op een gebeurtenis die over 17 jaar zal plaatsvinden, door te werken aan nieuwe ontsleutelmethodes. Guuske en Tim hopen met dit werkstuk dit belangrijke onderwerp onder de aandacht te brengen. Dan zal een toekomstige catastrofe worden voorkomen.

Het compacte profielwerkstuk van Amir Shah van het Eerste Christelijk Lyceum met de titel *Diffractie* was voor de jury te hoog gegrepen en wij hebben ter beoordeling de hulp ingeroepen van een lid van de Hollandsche Maatschappij. Met diffractie wordt de afbuiging bedoeld die een golfbeweging kan ondervinden bij het passeren van een spleet. Uit de theorie is bekend dat de massa van een elementair deeltje dat door een spleet gaat, de mate van die afbuiging beïnvloedt. De kwantummechanica kent een vergelijking voor de waarschijnlijkheid van de positie van een deeltje dat door een spleet is gegaan. Amir heeft dat wiskundige resultaat gebruikt in simulatie-experimenten, waarin hij zowel de breedte van de spleet als de massa van het deeltje varieerde. Met die experimenten kon hij de verdeling van de mate van diffractie genereren. Zijn resultaten laten zien dat, zoals verwacht, het zichtbaar afbuigen van de golf voor een muon pas bij veel nauwere spleten optreedt dan voor een elektron, een deeltje dat heel veel lichter is. Voor dit werkstuk moest hij zich verdiepen in heel lastige delen van de wiskunde: padintegralen en waarschijnlijkheidsrekening en in een deel van de natuurkunde dat zelfs Einstein onbegrijpelijk vond. Met zijn simulaties heeft op een heel interessante manier een resultaat uit de kwantummechanica geïllustreerd.

Tot slot bespreken wij het profielwerkstuk van Marieke Braaij van het Ichthus Lyceum met de titel *Psychische problemen bij vluchtelingenkinderen*. Zij onderzoekt de factoren die van invloed zijn op de psychische problemen, met als doel dat verandering in beleidsvorming deze klachten kunnen beperken. Zij doet concrete beleidsvoorstellen voor aanpassingen in de huidige leefomstandigheden in een asielzoekerscentrum. Zij concludeert dat niet altijd trauma's die zijn opgelopen in het land van herkomst en tijdens de vlucht een belangrijke rol spelen, maar dat juist factoren binnen het gastland een grotere risicofactor kunnen zijn voor het ontwikkelen van psychische problemen. In het geval van Nederland gaat het dan om vele verhuizingen, de lange duur van de asielprocedure, het ontbreken van een vertrouwenspersoon en het gebrek aan privacy in opvanglocaties. De jury vond dit onderwerp extreem actueel en relevant. Het werkstuk is goed geschreven en heeft een goede bronvermelding. Ook de zelfreflectie vonden wij mooi om te lezen.

De jury kreeg de opdracht om twee winnaars aan te wijzen, maar heeft ervoor gekozen om daarnaast ook een eervolle vermelding voor zowel HAVO als VWO toe te kennen. Alvorens over te gaan tot het bekendmaken van de winnaars in beide categorieën, maakt het bestuur van de KHMW met genoegen de volgende eervolle vermeldingen bekend:

De eervolle vermelding in de categorie HAVO gaat naar het profielwerkstuk: *Cuba, communistisch eiland? Communisme onder de tropenzon* van Nijs Flesseman en Eline van den Hoek van de VSO Daaf Geluk.

De eervolle vermelding in de categorie VWO is voor: Max Valkenburcht van het Atheneum College Hageveld voor het werkstuk: *Risicofactoren geassocieerd met de ziekte van Creutzfeldt-Jakob*.

Daarnaast heeft de jury voor de categorie VWO een werkstuk van een buitencategorie ontvangen dat wij apart willen noemen en ook een eervolle vermelding willen geven: *Humeurkanker. Over de spoken in mijn hoofd* van Vroon Bouter van het Stedelijk Gymnasium.

Dan de eerste prijs voor de HAVO inzendingen. Het is het bestuur van de KHMW een waar genoegen deze prijs toe te kennen aan Roosmarijn Fledderus van het Haarlemmermeer Lyceum, locatie Zuidrand voor het werkstuk *Het onderbewuste bewust. De verbinding tussen twee werelden*.

Tot slot noemen wij met veel genoegen de namen van de makers van het winnende profielwerkstuk VWO: *Synesthesie & autisme. Een onderzoek naar het verband tussen synesthesie en autisme* van Imme Revers en Laura van Vliet van het Lyceum Sancta Maria.

Onze felicitaties gaan uiteraard naar de winnende leerlingen voor hun prestaties en naar de hen begeleidende docenten. De KHMW wenst de genomineerden nogmaals van harte geluk met hun prestaties en wil in meer algemene zin uiting geven aan haar bijzondere waardering voor de inzet van alle jonge onderzoekers, voor de originaliteit en kwaliteit van ál hun werkstukken.

De jury, bestaande uit Drs. B.J. (Babs) van den Bergh, Jkvr. mr. P. (Pauline) van Lennep, Prof. dr. A.J.J. (Ton) Nijhuis en Dr. J. (Jan) Spoelder, vergaderde op 7 april 2022 onder leiding van KHMW-bestuurslid Drs. H. (Henk) de Jong.