

Juryrapport
Jan Brouwer Scriptieprijs 2023 - Filosofie

Marjolijn Hordijk MA, Erasmus Universiteit Rotterdam

Wittgenstein meets Ramsey: A Critical Assessment of F.P. Ramsey's Critical Notice on Wittgenstein's Tractatus Logico-Philosophicus

Het niveau van de ingezonden scripties was doorgaans goed tot uitstekend. Bij het beoordelen ervan heeft de jury haar oordeel gebaseerd op de probleemstelling (in hoeverre is deze nieuw, origineel, belangrijk), de kwaliteit van de discussie (die kritisch en geïnformeerd moet zijn), de stijl (slaagt de scribent erin om zijn/haar argumenten en conclusies helder en duidelijk onder woorden te brengen) en het persoonlijk engagement (durft de scribent zijn/haar nek uit te steken). De jury heeft zich bewust niet beziggehouden met de vraag of de door de auteurs van de scripties getrokken conclusies houdbaar zijn. Filosofie is tenslotte geen exacte wetenschap.

Veel scripties scoorden hoog in meerdere opzichten. De jury heeft het dan niet makkelijk gehad. Niettemin kon zij het na enig wikken en wegen erover eens worden dat de master-scriptie van Marjolijn Hordijk (*Wittgenstein meets Ramsey: A Critical Assessment of F.P. Ramsey's Critical Notice on Wittgenstein's Tractatus Logico-philosophicus*), voltooid onder begeleiding van de hoogleraren Muller en Van Bunge (beiden van de Erasmus Universiteit Rotterdam) de beste is.

Het eigenlijke onderwerp van de scriptie is een kritische evaluatie van Ramseys 'Critical Notice' (Mind, 1923). Naar het oordeel van de jury scoort Hordijk op alle door de jury gehanteerde criteria voortreffelijk. Haar scriptie bevat een knappe analyse, zowel van Wittgensteins Tractatus, zeker een van de moeilijkste filosofische publicaties van de twintigste eeuw, als van Ramseys Critical Notice, nog altijd een onderbelichte tekst; zij navigeert kundig en zonder een overbodig vertoon van eruditie ten opzichte van de secundaire literatuur; haar presentatie is helder en economisch; in de probleemstelling en de uitwerking ervan legt zij een wijze zelfbeperking aan de dag. Hordijks conclusie is dat Ramsey op een aantal belangrijke punten Wittgenstein niet begrepen heeft, een conclusie die van durf getuigt maar die met respect wordt gepresenteerd. Dat haar conclusies voornamelijk negatief zijn geldt in de ogen van de jury niet als een bezwaar, maar eerder als een argument om op de ingeslagen weg verder te gaan door middel van een artikel, of, wie weet, een dissertatie.

Prof. dr. F.A. (Frank) Hindriks, hoogleraar ethiek, sociale en politieke filosofie Rijksuniversiteit Groningen

Prof. dr. Th.H.M. (Theo) Verbeek, emeritus-hoogleraar wijsbegeerte Universiteit Utrecht

De jury vergaderde op 9 december 2022 via Zoom onder leiding van KHMW-directeur Drs. J.J. (Janneke) van der Wijk. Tevens was ter vergadering aanwezig Prof. dr. R.B. (Rudy) Andeweg, secretaris geestes- en maatschappijwetenschappen KHMW.