

**Juryrapport**  
**Jan Brouwer Scriptieprijs 2022 - Gedragwetenschappen**

**Hilde van Zelst MSc, Erasmus Universiteit Rotterdam**

*The Effects of E-mail Reminders on the Blood Donation Attendance of Newly Registered Blood Donors*

Voordat we overgaan tot de uitreiking van de Jan Brouwer Scriptieprijs voor de beste masterscriptie van 2022 in de gedragwetenschappen willen we het volgende opmerken. De jury voor deze prijs bestond uit drie gedragwetenschappers, Prof. dr. Bram Orobio de Castro (UU), Prof. dr. Hanna Swaab (UL), en Prof. dr. Mark van Vugt (VU). We hebben gekeken naar 20 scripties uit 2021 die door onze collega's uit het veld zijn voorgedragen. De scriptie werd vergezeld van een aanbevelingsbrief, een CV van de kandidaat en een cijferlijst.

Het was onze taak als jury om uit de voorgedragen scripties de beste te kiezen. Het zal duidelijk zijn dit niet makkelijk was omdat de scripties van hoog niveau waren. Maar het is ons gelukt.

Het resultaat was dat de jury unaniem koos voor de masterscriptie van Hilde van Zelst, getiteld 'The effects of email-reminders on the blood donation attendance of newly registered blood donors'. Deze scriptie werd voorgedragen door Dr. Agapi Thaleia Fytraki.

Wie is Hilde van Zelst en wat maakt haar scriptie zo bijzonder? Hilde van Zelst is geboren in Waalwijk en studeerde Management en Consumer Studies aan de Universiteit van Wageningen, gevolgd door een masteropleiding in Marketing Management aan de EUR. Beide opleidingen heeft ze cum laude afgerond.

Het in de scriptie beschreven onderzoek, uitgevoerd in samenwerking met bloedbank Sanquin, richt zich op de vraag met welke motivatie mensen die zich hebben laten registreren als bloeddonor ook daadwerkelijk bloed gaan geven. Daartoe heeft Hilde gekeken naar de effectiviteit van verschillende zogenaamde nudging strategieën. In een experimentele opzet vergeleek ze de effectiviteit van een email met een neutrale 'reminder' boodschap met een altruïstische boodschap waarin het belang van het bloedgeven voor anderen werd benadrukt en met een angstverminderende boodschap die inging op de eventuele onaangename effecten van bloedgeven voor de donor (bijv. draaierig worden).

Ze vond in een eerste kleinere pretest geen verschil tussen de boodschappen, maar met verbeterde boodschappen vond ze in een grotere studie onder meer dan 4.000 donoren dat de altruïstische boodschap flink wat effectiever was dan de neutrale reminder en ook ietsje effectiever bleek dan de angstverminderende boodschap. De nudging interventie-methode is een geheel nieuwe benadering op dit terrein.

Het onderzoek dient niet alleen een maatschappelijk zeer belangrijk doel – want er is eigenlijk altijd een tekort aan bloeddonaties in Nederland – maar het was ook zeer systematisch opgezet. De jury vond het indrukwekkend dat de kandidaat in haar scriptie het onderzoek zeer uitgebreid en planmatig beschreef. De argumentatie voor het theoretische kader en de gekozen onderzoeksopzet waren uitstekend en ook uitgevoerde statistische analyses waren van een hoge kwaliteit. Ook vond de jury het indrukwekkend dat de kandidaat in staat was om de sterke en zwakke kanten van haar eigen onderzoek te benoemen. Kortom, een voorbeeld van een scriptie dat zo in een boek 'Hoe schrijft men een goede scriptie' kan verschijnen. Tenslotte moet vermeld worden dat deze Engelstalige scriptie uitstekend is

geschreven en vormgegeven. We hopen als jury dan ook dat Sanquin met genoeg kennis heeft genomen van de resultaten van het onderzoek. Tevens hopen we dat er een wetenschappelijke publicatie van het onderzoek verschijnt.

Geachte mevrouw van Zelst, beste Hilde, van harte gefeliciteerd. De jury wenst u hierbij, mede namens de KHMW, veel succes bij de voortzetting van uw carrière.

*Prof. dr. B. (Bram) Orobio de Castro, hoogleraar orthopedagogiek, ontwikkelings- en opvoedingsproblemen Universiteit van Amsterdam*

*Prof. dr. J.T. (Hanna) Swaab, decaan faculteit sociale wetenschappen Universiteit Leiden, hoogleraar neuropedagogiek en ontwikkelingsstoornissen Universiteit Leiden*

*Prof. dr. M. (Mark) van Vugt, hoogleraar evolutionaire psychologie en arbeids- en organisatiepsychologie Vrije Universiteit Amsterdam en University of Oxford*

De jury vergaderde op 22 december 2021 via Zoom onder leiding van KHMW-directeur Mr. M. (Mieke) Zaanen. Tevens waren ter vergadering aanwezig Prof. dr. R.B. (Rudy) Andeweg, secretaris geestes- en maatschappijwetenschappen KHMW en Drs. S. (Saskia) van Manen, secretaris KHMW (verslag).