

Juryrapport **Hogeschool Inholland Haarlem Afstudeerprijs 2026**

Robbert Louter – Bouwmanagement en Vastgoed *Stedelijk Groen en Gezondheid*

De jury ontving veertien scripties van negen verschillende opleidingen van de Hogeschool Inholland. In alfabetische volgorde lees ik de namen voor van de scriptieschrijvers. Dat lijstje zegt weinig over het juryoordeel, maar als jullie naar voren komen kunnen groepsfoto's gemaakt worden. De genomineerden zijn: Vincent Castel, Jermain Delgado, Ahmad Emad Mahmod Fattouh, Sophie Geul, Ralph Kebsch, Daan Kouwen, Robin Kuijpers, Jolanda Kwint-Dol, Robbert Louter, Charlotte Moët, Paula Raap, Tanzeel Rehman, Senna Slot en Jelle Wurpel.

In de jury zaten twee voormalige docenten uit het hoger onderwijs en de directeur van drukkerij Royal Johan Enschedé. Als voorzitter trad een voormalige rechter op zodat er weinig mis kon gaan in de procedure. De juryleden vonden het een mooie én een lastige taak om de verhandelingen met elkaar te vergelijken.

Lastig was het verschil. De opleidingen die de scripties nomineerden, verschilden van elkaar en hadden niet exact dezelfde opdrachten voor afstudeerwerkstukken. Daarom was het niet eenvoudig om een inhoudelijk gefundeerd oordeel te vellen over veertien uiteenzettingen die evenveel van elkaar verschilden als de appels, peren en sinaasappels op een fruitschaal. De jury loste dit probleem op door de samenhang van het betoog te wegen. Een goede scriptie moet bestaan uit een kop met een duidelijke onderzoeksvraag, een rompslot met bestaande en nieuwverworven informatie en een staart met een antwoord op de vraag en een praktisch advies.

De scriptiebegeleiders van Hogeschool Inholland hanteerden vermoedelijk dezelfde maatstaf. De jury keek echter ook hoe de bestaande en nieuwverworven informatie in de rompslot gebruikt werd. Variatie in bronnengebruik, grondige data-analyse en een kritische onderzoekershouding bevorderden volgens de jury de kwaliteit van een scriptie. Omdat scriptiebegeleiders deze maatstaven waarschijnlijk meenamen bij de nominatiekeuze, gebruikte de jury de praktische bruikbaarheid van het advies voor de opdrachtgever als een belangrijk beoordelingscriterium.

Dat laatste criterium maakte onze jurytaak ook mooi. Met plezier hebben we de scripties gelezen en met elkaar besproken. Het praktijkgerichte karakter van de hbo-onderzoeken maakt het lezen ervan interessant, vooral doordat een deel ervan niet tot ons vak- en kennisgebied behoort. Bij de juryvergadering bleek bewondering voor de voorgedragen scripties en het fraai vormgegeven werk van de afstuderende studenten. Door de mooi geïllustreerde producten kan de jury voortaan onder meer met meer kennis door Haarlem en Alkmaar wandelen dan voorheen. De jury heeft, kortom, wat opgestoken door de goed verzorgde, samenhangende en prettig leesbare scripties te lezen en te bespreken.

We keren echter één prijs uit voor de beste scriptie. Drie van de scripties kwamen snel als kanshebbers voor de prijs naar voren. Hoewel één van die drie uiteindelijk de prijs ontvangt, zijn beide andere kanshebbers een compliment waard. Van de opleiding Business Studies viel

het werk op van Senna Slot en van de opleiding Bouwkunde sprong Jelle Wurpel in het oog. Senna ging na hoe een bedrijf startende medewerkers actief kan aantrekken. En Jelle hield zich bezig met de vertaling van de principes van Blue Zones naar ruimtelijke en stedelijke aanbevelingen op wijkniveau. Beide scriptieschrijvers geven adviezen die de opdrachtgevers ter harte kunnen nemen, praktijkgericht en realistisch.

De prijswinnaar komt echter van de opleiding Bouwmanagement en Vastgoed en is Robbert Louter. Onze hartelijke felicitatie.

In Robberts scriptie *Stedelijk groen en gezondheid* onderzoekt hij hoe de groenvoorziening in Alkmaar gezondheidsverbetering kan bevorderen. Zijn antwoord is korthedshalve dat beter groen belangrijker is dan meer groen, zodat de kwaliteit de doorslag geeft en niet de kwantiteit. Dit antwoord ontstaat door onderzoeksmethoden en databronnen met elkaar te combineren. Robberts manier om de groenvoorzieningen en gezondheidsindicatoren per buurt weer te geven vindt de jury inzichtelijk. Zijn slotsom houdt in dat de aantrekkelijkheid, toegankelijkheid en verzorging van groen van extra belang is voor de gezondheid in achterstandsbuurtten. Hij spitst deze conclusie toe door verbetermaatregelen per buurt te noemen, maar zijn uitkomsten en het bijbehorende dashboard zijn algemener te gebruiken. Hoewel Robbert Alkmaar nogal ruim ziet, met Ursem, Stompertoren en Schermerhorn erbij, is zijn scriptie goed verzorgd en leesbaar. Daarom heeft de jury, ondanks waardering voor de andere genomineerde scripties, de Scriptieprijs zonder aarzelen aan Robbert Louter toegekend. Nogmaals gelukgewenst.

Aan deze uitleg van onze keuze voor de beste scriptie voegt de jury lof toe aan de begeleiders van Hogeschool Inholland en de opdrachtgevers uit het werkveld. Het plezier van de jury bij het lezen en beoordelen van de scripties was niet alleen te danken aan de scriptieschrijvers. Meestal profiteren studenten van de hulp van begeleiders om de opdracht die een opdrachtgever aandraagt om te zetten in een onderzoekbare vraag en een onderzoek-ontwerp. Daarom vinden we een pluim op zijn plaats aan de begeleiders. Ook jullie wensen we geluk met de nominaties.

Prof. dr. P.A. (Pearl) Dykstra, emeritus-hoogleraar empirische sociologie Erasmus Universiteit Rotterdam

Dr. H.J. (Hans Jan) Kuipers, vml. docent pedagogiek, sociologie en filosofie Universiteit van Amsterdam, Hogeschool van Amsterdam, Universiteit Leiden en Hogeschool Inholland, bestuurslid Rengelinkfonds

Drs. G.J. (Gelmer) Leibbrandt MBA, algemeen directeur/CEO Koninklijke Joh. Enschedé

De jury vergaderde op 17 december 2025 in het Hodshonhuis, onder leiding van KHMW-maatschappelijk lid jhr. mr. Th.S. (Theo) Röell. Tevens was ter vergadering aanwezig prof. dr. W.B. (Wim) Drees, secretaris geestes- en maatschappijwetenschappen KHMW.